

Наркозиев Аман Карашевич
доктор педагогических наук
Международный университет Кыргызстана

**ОЦЕНКА УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ КОМПЕТЕНЦИЙ ВЫПУСКНИКОВ
ВУЗОВ И РЕЗУЛЬТАТОВ ИХ ОБУЧЕНИЯ**
(на основе опыта Международного университета Кыргызстана)

Наркозиев Аман Карашевич
Кыргызстандын эл аралык университети
педагогика илиминин доктору

**ЖОЖДУН БҮТҮРҮҮЧҮЛӨРҮНҮН КОМПЕТЕНТТҮҮЛҮКТӨРҮНҮН КАЛЫПТАНУУ
ДЕҢГЭЭЛИН ЖАНА АЛАРДЫ ОКУТУУНУН НАТЫЙЖАЛАРЫН БААЛОО**
(Кыргызстандагы Эл аралык университетинин тажрыйбасынын негизинде)

Narkoziev Aman Karashevich
Doctor of pedagogical sciences
International University of Kyrgyzstan

**EVALUATION OF THE LEVEL OF FORMATION OF COMPETENCES OF
GRADUATES OF UNIVERSITIES AND THEIR LEARNING OUTCOMES**
(based on the experience of the International University of Kyrgyzstan)

Аннотация: В статье проанализирована проблема оценки уровня сформированности профессиональной компетентности выпускников; представлен методический подход к оценке компетенций выпускников бакалавриата, предполагающий непосредственное участие работодателей в процессе оценивания. В основе подхода лежит тезис о том, что проверка уровня сформированности компетенций может быть только в действии, в реальной среде. В рамках практико-интегрированного обучения работодатели на протяжении довольно продолжительного времени могут наблюдать развитие и становление профессиональных качеств студентов, а самое главное – проверить наличие ключевых компетенций, которые должны присутствовать вне зависимости от направления подготовки студента.

Аннотация: Макалада бүтүрүүчүлөрдүн кесиптик компетенттүүлүгүн калыптандырууну баалоо деңгээлинин проблемаларын толдоо; баалоо процессине болжолдуу жумуш берүүчүлөрдүн катышуусу менен бакалавриат бүтүрүүчүлөрүн компетенттүүлүктөрүн баалоого методикалык мамиле сунушталган. Мамиленин негизинде, компетенттүүлүктү калыптандыруунун деңгээлин текшерүү, бир гана реалдуу чөйрөдө болоору тезисте камтылган. Жумуш берүүчүлөр тажрыйбага багытталган окутуунун чегинде, узак убакытка чейин, студенттин кесиптик сапатынын өнүгүшүн жана орнолушун көзөмөлдөйт. Эң негизгиси, студенттин кайсы багытта даярдалып жаткандыгына карабастан негизги компетенттүүлүктөрүн текшере алышат.

Annotation: *The article analyzes the problem of estimating the level of formation of professional competence of graduates; the methodical approach to assessing the competence of graduates of baccalaureate, involving direct participation of employers in the process of evaluation. The approach is based on the idea that the verification of the level of formation of competences can only be in action in a real environment. Within the framework of practice-integrated education employers over a fairly long period of time can monitor the development and formation of professional qualities of students, and most importantly - to verify the existence of core competencies that should be present regardless of the direction of training the student.*

Ключевые слова: *ключевые компетенции, компетентность, методы оценки компетенций, работодатели, практико-ориентированное обучение, результаты обучения.*

Түйүндүү түшүнүктөр: *негизги компетенттүүлүктөр, компетенттүүлүк, компетенттүүлүктү баалоо методдору, иш берүүчүлөр, тажрыйбага багытталган окутуу ыкмалары, окутуунун жыйынтыктары.*

Key words: *core competencies, expertise, methods of competence assessment, employers, practice-oriented teaching, learning outcomes.*

Модернизация и обновление высшего профессионального образования Кыргызстана, обусловленные глобальным процессом унификации образовательных стандартов и созданием системы соответствий в оценке академических успехов студентов и результатов их обучения в различных образовательных системах, ставит перед вузами Кыргызстана проблему выбора образовательных технологий и процедуры оценки результатов обучения. В связи с этим вузы должны постоянно работать над решением двуединой проблемы. Первой её частью является созда-

ние и внедрение современных образовательных технологий формирования у студентов востребованных в настоящее время и в обозримом будущем профессиональных компетенций. Вторая часть предусматривает создание инструментария оценочных средств, позволяющих проводить объективную комплексную оценку сформированных компетенций.

Оценка сформированных в процессе обучения компетенций выпускников вузов приобретает особую актуальность в условиях реализации новой образовательной парадигмы, в которой знаниевый подход уступил главную роль компетентностному подходу. По этой причине ведущее место в деятельности вуза занял объективный анализ получаемых студентами компетенций на всех этапах профессионального образования: в процессе обучения, при аттестации по окончании вуза, при приеме на работу, при определении необходимости повышения квалификации, и актуализации компетенций [1-4].

Формирование компетенций является основной частью образовательного процесса и потому нуждается в постоянном контроле и объективной оценке. В соответствии с этим на первом этапе в Международном университете Кыргызстана (МУК) были разработаны и определены требования к компетенциям выпускников применительно к конкретным условиям обучения с соблюдением адекватности модели выпускника Государственному образовательному стандарту и запросам работодателей.

На втором этапе решалась новая для вузовской системы задача: создание механизма оценки уровня сформированности компетенций выпускников. Оказалось, что решить эту проблему в условиях переходной модели высшего профессионального образования невозможно исключительно только традиционными методами контроля и традиционными инструментами оценки. Существую-

щая реальность заставляет каждый вуз решать данную проблему применительно к своим выпускникам самостоятельно.

Если формирование компетенции рассматривать как результаты образовательно-профессионального процесса, тогда определение содержания компетенций требует совместной работы работодателя, который заинтересован в получении специалиста определённого профиля и вуза как поставщика образовательного продукта с учётом новых социально-экономических реалий. При этом образовательные технологии являются средством формирования компетенций, предполагающим использование активных и интерактивных методов обучения, а оценочные средства представляют собой инструмент доказательств сформированных компетенций.

Образовательный стандарт Кыргызской Республики предлагает компетентностную модель выпускника, включающую общекультурные (ОК), профессиональные компетенции (ПК) и группу общепрофессиональных компетенций (ОПК). Каждая компетентность независимо от группы принадлежности проявляется при этом как постоянная готовность к применению на практике полученных знаний, умений и навыков. В этой образовательной парадигме под знаниями принято понимать закреплённые в сознании обучающихся субъективные образы познаваемой реальности в виде понятий, представлений и широких ассоциаций. Навыки трактуются как сформированные в процессе повторения и упражнений действия, приобретшие автоматический характер. Умения понимаются как полученные в результате обучения способы выполнения необходимой работы, требующие соответствующих знаний и навыков. Умения позволяют человеку реализовать полученные знания и навыки в решении ситуативных задач широкого профессионального спектра. О полной сформиро-

ванности компетенции можно говорить только при наличии такой её составляющей, как владение. Оно заключается в способности достигать оптимального результата с помощью полученных ЗУНов не только в стандартных, но и в постоянно меняющихся ситуациях. Владение позволяет человеку уверенно ориентироваться как в специализированной профессиональной деятельности, так и в смежных областях и направлениях.

Внедряемые в МУКе методологический подход и приёмы оценки уровня сформированности у выпускника компетенций призваны подтвердить тезис о том, что применяемые традиционные средства оценки академических успехов студентов в процессе обучения в разрезе отдельных дисциплин учебного плана, являются недостаточными для итоговой (интегральной) оценки уровня сформированности профессиональной компетентности выпускника на заключительном этапе обучения.

При определении интегральной оценки уровня профессиональной компетентности выпускника необходимо учитывать то обстоятельство, что специфические особенности компетенций проявляются лишь в процессе деятельности и формируются как готовность и способность применять их в определённых условиях. Поэтому предлагается оценивать уровень сформированности компетенций на основе практико-интегрированной модели построения образовательного процесса. Это предполагает получение опыта практической работы на предприятии и решения профессиональных задач в реальных условиях с предъявлением конкретных результатов, которые в будущем позволят выпускнику быть компетентным в вопросах:

- определения набора компетенции (профессиональных, личностных) наиболее важных для работодателя;

- выделения особенностей требований работодателей на предприятиях различных отраслей и запросов рынка в рамках одного и того же направления подготовки;

- способности сформировать реальные представления об уровне необходимой профессиональной компетентности конкретного студента и его готовности к самостоятельной работе в соответствии с требованиями предполагаемого работодателя.

Решение этих вопросов поможет студенту установить обратную связь и построить индивидуальную траекторию дальнейшего профессионального развития и обоснованный план карьерного роста. Вуз, используя обобщенные данные оценки уровня компетенции своих выпускников, получает совершенно конкретную и объективную информацию о качестве своих образовательных программ, что позволяет вносить изменения под влиянием внешней среды в содержание ООП.

Дальнейшее совершенствование разрабатываемого подхода связаны с переходом на асинхронную модель построения учебного процесса, что позволит повысить мотивацию студентов к более успешному освоению индивидуальной траектории обучения.

В настоящее время в МУКе оценка уровня профессиональной компетенции выпускников осуществляется по результатам освоения образовательной программы и по результатам обучения по каждой дисциплине. В первом случае объектом оценки являются компетенции обучающихся, установленные Государственным образовательным стандартом и компетенции, установленные вузом дополнительно к компетенциям образовательного стандарта, обусловленные спецификой направления обучения и профилем образовательной программы. Во втором случае оцениваются результаты обучения по каждой дисциплине в разрезе полученных знаний, умений, навыков, а также результаты учеб-

ной деятельности студента по каждому модулю формирования компетенций, достаточные для достижения целей освоения образовательной программы.

Модуль обучения представляет определенную часть процесса обучения, т.е. процесс обучения разбивается на модули. В конце каждого модуля обучаемый должен продемонстрировать результаты подготовки, которые определяют модуль сформированности компетенции.

Определение каждого результата обучения включает в себя запланированные и фактически полученные составляющие образовательно-профессиональных компетенций, которые должен быть готовым продемонстрировать студент после изучения учебной дисциплины или модуля. Соответствие результатов обучения с уровнем сформированности компетенции устанавливается с помощью предложенной нами системы.

Сложность оценивания уровня сформированных компетенций в предлагаемой системе обусловлена тем, что компетенции проявляются только в действии, в процессе выполнения заданий, а как справедливо подчеркивает Л.И. Мамонова, общепрофессиональные компетенции можно сформировать только при овладении методами конкретной работы, в непосредственном участии, обсуждении и решении конкретных профессиональных задач разнообразного характера в режиме реального времени (а не в ситуации учебного кейса) с учетом множества факторов и рисков реальной производственной среды [5, с. 365]. Поэтому уже в силу самих свойств данной категории оценить уровень развития компетенции можно только в процессе соответствующей деятельности, создав ситуацию этой деятельности и погрузив в нее оцениваемого [6]. Итак, в процессе обучения происходит оценивание всех видов компетенций, заложенных в образовательный

стандарт, с учетом корреляций матрицы компетенций по уровням сформированности. Для объективной оценки на этом уровне необходимо применение оценочных средств, состоящих преимущественно из тестов (для оценки остаточных знаний и умений) и ситуационные задачи (для оценки владений). Но при итоговой оценке компетенций для выведения общей и объективной оценки уровня сформированности профессиональной компетентности выпускника на выпускных государственных экзаменах необходимо соблюдение следующих условий:

- наличие ситуации реальной профессиональной деятельности, позволяющей осуществить формирование всех групп заданных компетенций и оценить общую компетентность выпускника;
- наличие инструментов (оценочных средств) для оценки компетентности;
- участие в процессе оценивания внешних по отношению к образовательной организации представителей общественности, прежде всего – потенциальных работодателей выпускников.

Достижение выше поставленных целей возможно лишь при полноценной включенности и студента, и преподавателя, а также работодателя в образовательный процесс.

Решение вопроса о методах и инструментах оценки уровня сформированности компетенций, состоит из двух частей.

Во-первых, при существующей заинтересованности системы высшего образования и практического сектора экономики, нужно учитывать высокую загруженность работников организаций своей основной работой, а также различия, касающиеся профессионального языка. Так же, оценочные средства должны дать ответ на обвинения вузов о несоответствующей требованиям работодателей подготовки выпускников не подкрепляются с их стороны какими-либо конструк-

тивными и ясно сформулированными предложениями.

Во-вторых, оценка должна иметь надёжную обратную связь, четко обозначающие зоны взаимодействия между всеми участниками образовательного процесса:

- простота и невысокие затраты времени на процедуру оценивания;
- возможность оценить весь набор компетенций, формируемых в результате освоения образовательной программы;
- независимость оценки, обеспечиваемая участием внешних по отношению к вузу экспертов;
- использование языка, понятного всем участникам процесса (студентам, преподавателям, специалистам предприятий);
- наглядность и развернутая форма представления результата, дающая информацию для принятия решений по совершенствованию образовательных программ, а также по формированию планов личностного и профессионального развития выпускника.

Среди практикуемых сегодня инструментов, соответствующих данным требованиям, можно выделить Российский «Федеральный Интернет экзамен для выпускников бакалавриата (ФИЭБ)», реализуемый как добровольная сертификация выпускников бакалавриата на соответствие требованиям ФГОС РФ. Для вузов – участников проекта он является элементом независимой внешней оценки качества подготовки выпускников бакалавриата. Содержательно ФИЭБ включает в себя как тестовые задания по определённым перечню дисциплин, так и междисциплинарные кейс-задания, адекватные видам профессиональной деятельности, определенным в ФГОС по данному направлению подготовки бакалавра [7].

Предлагаемый методический подход предполагает сочетание ФИЭБ и методологии World Skills, дополненное методом ан-

кетного опроса работодателей по результатам длительного наблюдения за проявлением результатов обучения в процессе «погружения» студентов в практико-интегрированное обучение.

Работникам предприятий (кадровикам, руководителям отделов) предлагалось оценить желаемый уровень сформированности компетенций, необходимый для успешного выполнения профессиональной деятельности в данной должности. Основой для первичного анализа стали образовательные стандарты, профессиональные стандарты (при их наличии) и должностные инструкции сотрудника данного предприятия. Работодатели могли также дополнить перечень компетенций по своему усмотрению. Как показали результаты опроса, работодатели выбирали в среднем 7–10 наиболее значимых (укрупненных) компетенций (например, эффективная коммуникация, клиенто-ориентированность, готов-

ность к изменениям, работа в команде и т.д.). Большинство сошлись во мнении, что специфику деятельности можно обозначить ключевым термином «профессионализм» и уже исходя из специфики должности расписать «профессионализм» на соответствующие поведенческие индикаторы. Итоговая анкета была сформирована по методу семантического дифференциала.

Таким образом, компетенция – категория, понятная работодателю, а результат обучения – категория, понятная вузовскому педагогическому сообществу. Другими словами, можно сказать, что компетенция разлагается на результаты, которые служат необходимыми и достаточными условиями сформированности компетенции. В свою очередь результаты проверяются в ходе аттестация – текущей, промежуточной, итоговой.

Литература:

1. Сигов А.С., Сидорин А.В. Основные требования к качеству инженеров для обеспечения конкурентоспособности организации с инновационной стратегией развития // Материалы Международной научно-технической конференции «Фундаментальные проблемы радиоэлектронного приборостроения». 23-27 октября 2007 г. Часть 4. Москва-2007, с. 38-45.
2. Сигов А.С., Сидорин А.В. Оценка и прогнозирование конкурентоспособности специалистов. Управление качеством инженерного образования и инновационные образовательные технологии // Сборник докладов Международной научно-методической конференции 28-30 октября 2008 г. В 2-х ч.- М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2008. Ч.2, с.135-138.
3. Чучалин А.И., Епихин А.В., Муратова Е.А. Планирование оценки результатов обучения при проектировании образовательных программ // Высшее образование в России. 2013. № 1. С. 13–20.
4. Сидорин А.В. Требования к компетенциям специалистов для обеспечения конкурентоспособности организации с инновационной стратегией развития Управление качеством инженерного образования и инновационные образовательные технологии // Сборник докладов Международной научно-методической конференции 28-30 октября 2008 г. В 2 ч.- М.: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2008. Ч.1, с.210-215.
5. Мамонова Л.И. Факторы, влияющие на формирование общепрофессиональных компетенций студентов вуза // Фундаментальные исследования. 2012. № 6–2. 365–368.
6. Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно целевая основа компетентностного подхода в образовании. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2004. 42 с.
7. Грязев М.В., Руднев С.А., Анисимова М.А., Бляхеров И.С. Модульные планы для эффективной реализации образовательных программ университета на основе ФГОС 3+ // Высшее образование в России. 2014. № 11. С. 5–17.
8. Анисимова М.А., Бляхеров И.С., Масленников А.В., Моржов А.В. К вопросу о проектировании оценочных средств сформированности компетенций // Высшее образование в России. 2013. № 4. С. 106–112.