

О ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА БГУ К ИНТЕРНЕТ ТЕСТИРОВАНИЮ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ

© *А. Ц. Эрдынеев*

Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова
Улан-Удэ, Россия

Ключевые слова: компьютерное тестирование, самостоятельная работа студентов, дидактические единицы, психофизиологические особенности, уровень обученности.

Аннотация. В статье раскрывается опыт проведения Федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования (ФЭПО), основной задачей которого является осуществление технологии массового интернет тестирования. Автор отмечает некоторые особенности в его выполнении студентами различных направлений колледжа БГУ, приводит качественный анализ результатов тестирования в конкретной академической группе.

ON THE PREPARATION OF BSU COLLEGE STUDENTS FOR INTERNET TESTING IN FOREIGN LANGUAGE

Alexander Erdyneyev

Dorzhi Banzarov Buryat State University
Ulan-Ude, Russia

Keywords: computer testing, students' independent work, didactic units, psychophysiological characteristics, level of training.

Abstract. The article reveals the experience of conducting Federal Internet examination in the sphere of professional training (FEPT), which main task is to provide technology of high scale Internet testing. The author points at some peculiarities in its performing by students of different directions of the BSU College. He provides a qualitative analysis of the test results in a specific academic group.

На протяжении ряда лет Бурятский государственный университет им. Д. Банзарова принимает участие в Федеральном интернет-экзамене в сфере профессионального образования (ФЭПО), основной задачей которого является осуществление технологии массового интернет тестирования. Целью такого тестирования является разра-

ботка и внедрение технологии, оказывающей вузам помощь во внутривузовской работе по обеспечению качества подготовки студентов на основе внешней независимой оценки их знаний по учебным предметам, по которым проводилось тестирование.

Таким образом, интернет — экзамен, или I-exam, являясь компьютерным тестированием студентов разных специальностей по разным предметам, позволяет в масштабах страны эффективно использовать результаты тестирования по конкретному учебному предмету (как правило, по 3 дисциплинам каждого учебного цикла), для самообследования образовательного учреждения при подготовке к его комплексному оцениванию в подготовке студентов на основе независимой внешней оценки. В качестве показателя освоения дисциплины выступает количество студентов, освоивших все дидактические единицы учебного предмета. Другими словами, данная методика проведения и оценивания результатов интернет тестирования выявляет уровень подготовки не только отдельного студента, а также всей академической группы [1,7]. Следует отметить, что такое тестирование диагностирует состояние базовой подготовки студентов по различным учебным предметам, включая иностранный язык. Интернет-экзамен также предоставляет широкий спектр возможностей для самоанализа его результатов. Такой самоанализ по результатам проведения интернет тестирования мы и хотели бы представить в рамках данной статьи.

С самого начала введения интернет тестирования мы участвовали в нем в разных структурных подразделениях Бурятского госуниверситета, институтах и факультетах, при этом отмечая некоторые особенности его выполнения студентами различных направлений. Так, в 2018/19 учебном году мы подготавливали студентов к интернет тестированию в 6 академических группах, из них 4 группы были студенты бакалавриата: гр. 06671 (ФТФ) — направление 09.03.02 (информационные системы и технологии) — 88%, гр. 07171(ПИ) направление 44.03.01 (педагогическое образование) — 84%, гр. 07270 (ПИ) — направление 44.03.02 (психолого-педагогическое образование) — 87%, гр. 07372 (ПИ) — направление 44.03.04 (профессиональное обучение (по отраслям) — 85%, а также 2 группы — студенты Колледжа БГУ: гр. 17860 — направление 09.02.01 (компьютерные системы и комплексы) — 91%, гр. 17270 — направление 38.02.07 (банковское дело) — 90%. Этот результат (не только не ниже 70%, а практически выше 80% во всех группах), по проведен-

ному интернет тестированию мы объясняем планомерной, специально разработанной нами самостоятельной работой студентов, которую мы понимаем, как форму организации образовательного процесса, стимулирующую активность, самостоятельность, обеспечивающую познавательный интерес студентов [2, 4]. Считаем, что такой высокий результат был достигнут за счет того, что студенты ответственно отнеслись к выполнению тестирования в режиме интернет – тренажера с дальнейшим разъяснением наиболее сложных заданий и выполнением аналогичных по грамматической структуре, либо функциональности в речи упражнений на аудиторных занятиях.

Однако в данной работе в большей степени предметом анализа является выполнение интернет тестирования среди студентов колледжа БГУ. Необходимо отметить, что уровень сложности ПИМ (педагогические измерительные материалы), его дидактических единиц для студентов бакалавриата и колледжа несколько отличается, но тем не менее считаем, что при выполнении интернет тестирования в режиме on-line студенты колледжа испытывают большие трудности, чем студенты бакалавриата ввиду своих возрастных психофизиологических особенностей.

В 2019/2020 учебном году мы также участвовали в интернет тестировании студентов колледжа: в гр. 17А90 специальность 09.02.07 (информационные системы и программирование), а также, что особенно значимо, в группе после 9-летнего обучения в средней школе — гр. 17В99, специальность 12.02.10 (монтаж, техническое обслуживание и ремонт биотехнических и медицинских аппаратов и систем).

В результате целенаправленной подготовки студенты обеих групп справились с заданиями, в течение семестра они планомерно выполняли тестирование в режиме интернет –тренажера и сдали летнюю сессию с результатами среднего значения: в гр. 17А90 — 87% и в гр. 17В99 — 77%. На первый взгляд, в гр. 17В99 результаты тестирования оказались ниже на 10%, чем в 17А90, но это можно объяснить тем, что студенты данной группы в Колледже — после 9-летнего обучения в средней школе, и они еще недостаточно готовы к такой форме проверки знаний по иностранному языку.

Тем не менее, если провести качественный анализ результатов тестирования в этой группе, то выявляется, что практически все студенты (кроме одного), показали высший, четвертый уровень обученности, как и в гр. 17А90. При этом они практически не испытывали трудностей в разделе аудирование и социокультурные традиции, но

задания на проверку понимания прочитанного и сложные грамматические структуры вызывали у них достаточно серьезные затруднения. В начале подготовки к интернет тестированию, исходя из учета отношения этой группы к самостоятельной работе в режиме интернет-тренажера, мы условно разделили 11 студентов этой академической группы на три уровня: с высокой, средней и низкой мотивацией к сдаче компьютерного тестирования. Те из них, кто регулярно самостоятельно выполнял задания — четыре студента, еще четверо не отличались таким постоянством, а у троих, очевидно, не было достаточно времени и заинтересованности для регулярного выполнения заданий. Надо признать, что в целом их отношение к самостоятельной работе в интернет-тренажере выразилось в результатах тестирования. Так, свыше 80% набрали именно регулярно занимавшиеся в интернет-тренажере — 5 студентов, еще 5 из них стали заниматься усиленно перед тестированием (т. е. в каждую условную подгруппу добавилось по 1 студенту ввиду изменения отношения к компьютерному тестированию), а один студент остался на 3-м уровне обученности (см. Табл. 1).

Другими словами, проведенное нами предварительное условное разделение студентов этой группы на три уровня мотивации к тестированию и отношения к самостоятельной работе в интернет-тренажере подтвердилось с достаточной степенью достоверности, причем в условной подгруппе с низким уровнем мотивации (из тех, кто не проявил достаточных усилий для самостоятельной работы в интернет-тренажере) в результате оказался только один студент.

Таблица 1

Данные тестирования студентов группы 17В99

№ п/п	Фамилия, имя	Баллы	% набранных баллов за выполнение ПИМ	Уровень обученности
1	Ринчин Д.	Блок 1 — 77% (14 из 18 баллов) Блок 2 — 100% (12 из 12 баллов)	86%	4
2	Виталий Б.	Блок 1 — 83% (15 из 18 баллов) Блок 2 — 83% (10 из 12 баллов)	83%	4

3	Максим Т.	Блок 1 — 72% (13 из 18 баллов) Блок 2 — 100% (12 из 12 баллов)	83%	4
4	Владимир Ш.	Блок 1 — 83% (15 из 18 баллов) Блок 2 — 83% (10 из 12 баллов)	83%	4
5	Андрей Б.	Блок 1 — 72% (13 из 18 баллов) Блок 2 — 91% (11 из 12 баллов)	80%	4
6	Жамсаран Д.	Блок 1 — 83% (15 из 18 баллов) Блок 2 — 66% (8 из 12 баллов)	76%	4
7	Марат З.	Блок 1 — 83% (15 из 18 баллов) Блок 2 — 66% (8 из 12 баллов)	76%	4
8	Илья Н.	Блок 1 — 61% (11 из 18 баллов) Блок 2 — 100% (12 из 12 баллов)	76%	4
9	Золто Р.	Блок 1 — 83% (15 из 18 баллов) Блок 2 — 66% (8 из 12 баллов)	76%	4
10	Намбар Ш.	Блок 1 — 77% (14 из 18 баллов) Блок 2 — 66% (8 из 12 баллов)	73%	4
11	Доржи Ю.	Блок 1 — 83% (15 из 18 баллов) Блок 2 — 33% (4 из 12 балла)	63%	3

Примечательно, что в этом 2020/2021 учебном году студенты гр.17В99 вновь будет проходить компьютерное тестирование, но если во втором семестре у них выявлялся уровень обученности по учебной дисциплине «Иностранный язык (общеобразовательный)», то в этом году (3–4 семестры) они обучаются по дисциплине «Иностранный язык в профессиональной деятельности», что потребует

новых усилий с их стороны. Необходимо отметить, что ПИМ, его дидактические единицы на этой стадии обучения представляют большую сложность, чем на предыдущей стадии, когда студенты изучали Иностраный язык в качестве общеобразовательного.

Надеемся, что по итогам планомерной подготовки под нашим руководством студентов этой группы, включая их самостоятельную работу в интернет –тренажере, в этом учебном году нам удастся также достичь достаточно высокого уровня результатов тестирования, тем более, что положительный опыт по подготовке к сдаче интернет тестирования они уже приобрели.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный Интернет-экзамен в сфере профессионального образования (ФЭПО): методич. материалы / составители: И. С. Батуева, Е. Р. Урмакшинова, О. К. Маладаева, Э. В. Семенова. Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2008. 38 с.

2. Самостоятельная работа студентов: виды, формы, критерии оценки: [учеб.-метод. пособие] / [А. В. Меренков, С. В. Кунышиков, Т. И. Гречухина, А. В. Усачева, И. Ю. Вороткова; под общ. ред. Т. И. Гречухиной, А. В. Меренкова]; М-во образования и науки рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. 80 с.

REFERENCES

1. Federal'nyj Internet-ekzamen v sfere professional'nogo obrazovaniya (FEPO): metodich. materialy / sostaviteli: I. S. Batueva, E. R. Urmakshinova, O.K. Maladaeva, E. V. Semenova. Ulan-Ude: Izd-vo Buryatskogo gosuniversiteta, 2008. — 38 s.

2. Samostoyatel'naya rabota studentov: vidy, formy, kriterii ocenki: [ucheb.-metod. posobie] / [A. V. Merenkov, S. V. Kun'shchikov, T. I. Grechuhina, A. V. Usacheva, I. YU. Vorotkova; pod obshch. red. T. I. Grechuhinoy, A. V. Merenkova]; M-vo obrazovaniya i nauki Ros. Federacii, Ural. feder. un-t. Ekaterinburg: Izd-vo Ural. un-ta, 2016. 80 s.

Эрдынеев Александр Цырендоржиевич

кандидат психологических наук, доцент

Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова

E-mail: erd1955@mail.ru

Erdyneyev Alexander

Dorzhi Banzarov Buryat State University

E-mail: erd1955@mail.ru