

разовательную коммуникацию других лиц (учителя, психологи, родители и т.д.), которые могут свидетельствовать о внутреннем человеке.

Зачем вообще педагогу устраивать или даже задумываться об образовательной коммуникации? Цель для педагога проста – анализировать и оценивать осуществленные образовательные события, чтобы замысливать следующие. В этой связи возникает важный вопрос: кто такой этот педагог? Во-первых, трудно формально таким педагогом назначить кого-либо. Во-вторых, таким педагогом некто должен сделать себя сам, т. е. поставить задачу образования другого человека и принять эту ответственность. Сказанное означает, что педагогическое образование есть проблема, поскольку по существу педагогическое образование – это освоение компетенции и компетентности образовательной коммуникации.

УДК 372

Л.Н. Падерина

К ВОПРОСУ «ЛИКВИДАЦИИ БЕЗГРАМОТНОСТИ ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ» У СТУДЕНТОВ ВУЗА

Безграмотность, грамотность, типичные ошибки, функциональная грамотность, общепрофессиональные компетенции.

Статья посвящена вопросу ликвидации безграмотности современного студента. В ней раскрывается система работы по данному направлению преподавателей кафедры гражданского права и филологии Ачинского филиала КрасГАУ, представляется результативность деятельности.

L.N. Paderina

TO THE QUESTION «LITERACY IN RUSSIAN LANGUAGE» AMONG COLLEGE STUDENTS

Illiteracy, literacy, common mistakes, functional literacy, General professional competence.

The article is devoted to the elimination of illiteracy of the modern student. It reveals the system operation in the given direction teachers of the Department of Civil law and Philology of the Achinsk branch Krasgau, is the performance.

Успешная сдача ЕГЭ по русскому языку, как показывает практика, не всегда гарант того, что выпускник школы обладает общей грамотностью. Об этом говорили и говорят известные ученые, педагоги-практики, констатируя с 2007 г. общую тенденцию к снижению грамотности у выпускников российских школ, будущих студентов, впоследствии специалистов [1; 2; 3]. Данная проблема актуальна и сегодня, обозначенная тенденция существует: в вуз приходят безграмотные студенты, что не может приниматься как норма. В предлагаемой статье мы не ставим цель выявить причины снижения грамотности населения России. Мы остановимся на том, как в рамках дисциплин общепрофессионального блока можно организовать (или запустить) работу по ликвидации безграмотности.

В течение трех лет в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи» (I курс, 2 семестр), которая направлена на систематизацию знаний по русскому языку, ознакомление с аспектами культуры речи, в том числе в деловой и научной сферах, на входе нами проводится диагностика в формате диктанта, тестирования по типу «Федерального интернет-экзамена в сфере профессионального образования» (ФЭПО), сочинения. Статистика показывает, что 70 % из числа первокурсников демонстрирует низкий показатель общей грамотности. Среди типичных ошибок в письменных текстах наблюдаем следующие: орфоэпические ошибки (тотально – звОнит, тортыl, квАртал, дОговор и др.), незнание значений слов, преобладание просторечных выражений, неразличение паронимов, неумение грамотно сформулировать мысль, неумение цитировать. При оформлении письменного текста частотны такие орфографические ошибки, как правописание Н/НН в частях речи, НЕ и НИ с разными частями речи, непроверяемых безударных гласных; пунктуационные ошибки наблюдаем в большинстве в осложненных и сложных конструкциях.

Мы обращаем внимание на грамотность студентов не случайно: это основа в формировании функциональной грамотности, следовательно, и общепрофессиональ-

ных компетенций – умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь, работать в команде и др.

Мы понимаем, что за нормативный объем времени, отведенный на освоение указанной дисциплины, – 70 или 90 часов – ликвидировать безграмотность у 70 % студентов невозможно. Реальный выход может быть в объединении усилий по этому направлению педагогов разных дисциплин, что сегодня организовано на кафедре гражданского права и филологии Ачинского филиала КрасГАУ. Отработано единое представление о требованиях и формах работы со студентами. Например, для повышения грамотности устной речи на занятиях по дисциплинам «Русский язык и культура речи», «Культурология», «Логика», «Конфликтология», «Психология» и др. используются такие формы работы, как регламентированная дискуссия, дебаты, деловые и ролевые игры («Убеди меня», «Прочитай мысль через невербальные средства», «Я и конфликт», «Свекла-Фекла» и др.), сообщения-образцы, сообщения по теме и др. Они помогают студентам овладеть не только умениями оформления собственной мысли, публичного выступления, но и умениями выстраивать эффективную коммуникацию, что лежит в основе любой профессиональной деятельности.

Для повышения грамотности письменной речи, помимо специальных упражнений на повторение языковой нормы в рамках дисциплины «Русский язык и культура речи», педагогами используются на занятиях такие задания: сформулировать вопрос-суждение по тексту, составить кроссворд / тест по тексту, пройти онлайн-тестирование и др. Востребованным является и такой вид работы, как лексический диктант «Я профессионал», который помогает расширить словарь профессиональной лексики. Студенты не только выступают как обучающиеся, но и как обучающие: самостоятельно составляют мини-словари и предъявляют друг другу. Перечисленные виды работы позволяют повторить языковые нормы из школьной программы, визу-

ально запомнить слово, выражение, повысить пунктуационную грамотность на основе образцов научного и делового стилей.

Совместная работа членов кафедры по данному направлению дает положительные результаты. Итоги повторной диагностики при завершении курса «Русский язык и культура речи» позволяют нам констатировать повышение уровня общей грамотности на 30–50 % в зависимости от уровня изначальной подготовленности студентов. Студенты нашего вуза в течение двух последних лет успешно сдают Федеральный интернет-экзамен в сфере профессионального образования (www.i-exam.ru): средний процент качества повысился до 80 %.

Таким образом, сегодня можно бесконечно и безрезультатно рассуждать на темы «Кто виноват?» и «Что делать?», но лучше находить практический выход из сложившейся непростой ситуации в образовании. Мы уверены, что в вузе ликвидация безграмотности возможна только благодаря системной деятельности всего коллектива, который заинтересован и в качестве обученности студентов, и в качестве их профессиональной подготовки. В перспективе видится включение в данный процесс преподавателей других кафедр, что будет логичным продолжением в повышении уровня профессиональной подготовки будущих специалистов.

Библиографический список

1. Проблемы результативности общего образования (материалы круглого стола) // CREDO NEW: теоретический журнал. URL: <http://credonew.ru/content/view/89/60/> (дата обращения: 01.11.2015).
2. Селезнева Е.В. К чему приведут тесты на выпускных экзаменах // Газета «Русский язык». 2008. №8. URL: <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200800810> (дата обращения: 15.10.2015).
3. Теряем грамотность // Свободный курс. 12 сентября 2008. URL: <http://altapress.ru/story/15292> (дата обращения: 08.10.2015).